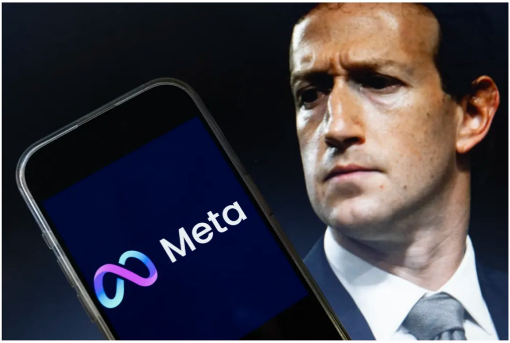
Fact-checking vs. Notas de comunidad: cómo será el giro de Facebook e Instagram en el combate a la desinformación

Meta elimina a los verificadores de datos en Estados Unidos, siguiendo el camino de X; expertos explican su alcance

11 DE ENERO 2025 - 5:00HS

Compartir



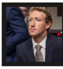
Por Juan Pablo De Marco

Lo que leés y ves en Instagram y Facebook puede cambiar la forma en que percibís la realidad.

Mark Zuckerberg, dueño de Meta, decidió eliminar, empezando por Estados Unidos, el programa de verificadores de datos de estas plataformas, que estaban encargados de **"sugerir" si una publicación era falsa o engañosa**.

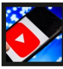
En un posteo en su cuenta personal, Zuckerberg dijo que el sistema de chequeo tenía **"demasiados errores"** y **"demasiada censura"**. Además, acusó a los chequeadores de estar **sesgados políticamente**.

MÁS NOTICIAS



REDES SOCIALES

Nuevo guiño de Mark Zuckerberg a Trump: Meta cesará su programa de fact-checking en EEUU



FIEBRE DE STREMERS

Un popular influencer llegará a Uruguay luego del anuncio de Luisito Comunica: mirá de quién se trata

"Estamos **restaurando la libertad de expresión** en nuestras plataformas", afirmó en un video publicado el martes en sus redes sociales, en el que anuncia el fin del fact-checking en Estados Unidos.

Zuckerberg dijo que "los verificadores de hechos han sido demasiado **parciales políticamente** y destruyeron más confianza de la que han creado, especialmente en Estados Unidos". También afirmó que es momento de **"retomar los principios fundamentales de la libertad de expresión"**.

¿Cómo nació el programa de Meta?

En 2016, con el auge del debate sobre desinformación, y luego del escándalo de **Cambridge**

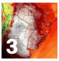
LAS MÁS LEÍDAS

SERIE RÍO DE LA PLATA

Peñarol 1 vs Colo Colo 1: el aurinegro fue más en un partido donde la organización fue burlada y ni se tiraron los penales

NACIONAL

El importante anuncio que hizo Nacional este domingo tras la negociación más compleja del período de pases



OLA DE CALOR

Metsul advierte por ola de calor con temperaturas de hasta 42°C que abarcará zonas de Uruguay

JUEGOS DE AZAR

5 de Oro: resultados del domingo 12 de enero EN VIVO

Analytica (el uso indebido de datos personales de millones de usuarios de Facebook para influir en elecciones y campañas políticas a nivel global), la **Red Internacional de Chequeadores de Información (IFCN)** instó a Zuckerberg a abordar el problema, lo que llevó a la plataforma a impulsar (y financiar) programas de colaboración entre plataformas y organizaciones de fact-checking.

¿Cómo se eligen a quienes forman parte del programa de Meta; quiénes chequean?

Hoy son más de **80 organizaciones** que participan en la verificación en más de **60 idiomas** en todo el mundo, según su sitio web.

Una de ellas es **Chequeado**, que coordina la red **LatamChequea**, que incluye a **47 organizaciones latinoamericanas**. De estas, aproximadamente la mitad participa en los programas de Meta.

Según el gigante tecnológico, estas organizaciones deben estar **certificadas en la IFCN**, que exige y controla que las organizaciones asuman compromisos como **"imparcialidad y neutralidad"**, **"transparencia de las fuentes"**, **"transparencia de la organización y su forma de financiarse"**, **"transparencia de la metodología"** y **"política de correcciones abierta y honesta"**.

Olivia Sohr, directora de Impacto y Nuevas Iniciativas de Chequeado, explicó que los chequeadores deben someterse a una **revisión anual** para garantizar que no haya sesgos en su trabajo. Esta evaluación, realizada por la **IFCN**, revisa si cumplen criterios como **transparencia**, **rigor metodológico** y **corrección de errores**. También incluye una **revisión de los contenidos** para asegurarse de que no favorecen **ideologías o posturas políticas específicas**.

Todas ellas deben informar a la gente los **"métodos públicos"** que utilizan para llegar a calificar una publicación como falsa, engañosa o que le falta información tras algo que verificaron.

¿Cómo es el proceso de verificación?

La motivación de analizar un posteo nace desde la propia organización, y no de Meta. Ellos intentan identificar información relevante (**potencialmente viral o riesgosa**), analizarla según criterios internos, y etiquetarla como **falsa o engañosa**, acompañándola de una nota explicativa con evidencia.

“Nosotros vemos de todo lo que está circulando qué nos parece relevante; **cosas que son claramente ciertas no las vamos a seleccionar**", contó Sohr a El Observador.

Dependiendo de la **complejidad del posteo**, el análisis puede ser de **"unas horas hasta unos días"**, comentó Sohr, integrante de Chequeado.

Luego de que el verificador muestra un contenido como **"falso" o "alterado"**, Meta reduce **"drásticamente" su distribución**, indicó, pero **nunca la elimina**. Lo que hacen es aplicar **etiquetas de advertencia**.

Entonces, cuando alguien intenta compartir una publicación analizada y calificada por un verificador, se muestra un aviso emergente (una ventanita) que le avisa lo que está a punto de compartir.

Sohr aclaró que la decisión final de qué se hace con un contenido calificado **no es de los verificadores, sino de Meta**. “A nosotros siempre nos dijeron, y lo han dicho públicamente, que el sistema **no baja contenido, sino que lo que hace es reducir visibilidad**", indicó.

Si bien Zuckerberg ahora dice que este programa ha fomentado **"la censura"**, el apartado en su sitio web que cuenta detalles del programa revela una encuesta que expresa lo contrario: el **74 % de las personas** que vieron estas advertencias en la plataforma **"cree que son suficientes o aceptarían más etiquetas sobre información falsa"**. Además, el **"63 % considera que las etiquetas se usaron de manera adecuada"**.

¿Y qué impacto tiene ahora que se elimina?

La eliminación del programa genera preocupaciones sobre el impacto en la circulación de **noticias falsas** y en la **calidad del debate público**. Se teme que esta decisión aumente la viralidad de **contenidos polarizantes** y fomente un entorno de **desinformación**.

"Lo que uno piensa es que esto va a amplificar las interacciones basadas en **conflictos, sentimientos negativos y desinformación**", comentó Brian Majlin, coordinador académico de la carrera de Periodismo en Universidad ORT Uruguay y coordinador y editor responsable de La Diaria Verifica.

La periodista filipina y ganadora del Premio Nobel de la Paz, **María Ressa**, alertó que Facebook podría facilitar la propagación de **"mentiras, ira, miedo y odio"** entre sus usuarios, lo que derivaría en un **"mundo sin hechos"**.

Los verificadores de información sacaron un comunicado **enojados por esta decisión**. **"Los chequeadores no censuran"**, dijeron, en respuesta a lo que dijo Zuckerberg.

Los chequeadores no deciden qué ocurre con los contenidos. Su trabajo se limita a determinar la veracidad de publicaciones mediante **"un riguroso proceso de verificación que sigue un método público"**.

La palabra final sobre qué se hace con ese contenido es definición de Meta.

"No me parece que sea censura decir que algo es verdadero o falso, o que está sacado de contexto", agregó a El Observador Majlin.

Y en este sentido agregó Olivia Sohr: **"Decir que algo es falso también es parte de la libertad de expresión"**.

¿Cómo será el nuevo chequeo? ¿Igual a X? ¿Cómo es en X?

Zuckerberg no dio detalles sobre cómo será el nuevo programa de verificación de contenidos. Solo aludió que se basará al que implementa **X**, la red social que Elon Musk adquirió hace casi tres años y que **eliminó el antiguo sistema de verificación** de contenidos, despidiendo a moderadores de contenidos.

En su reemplazo, incorporó las llamadas **Notas de comunidad**. En su caso no son verificadores de datos independientes, sino usuarios **"comunes"** de X que pueden advertir que un posteo es falso.

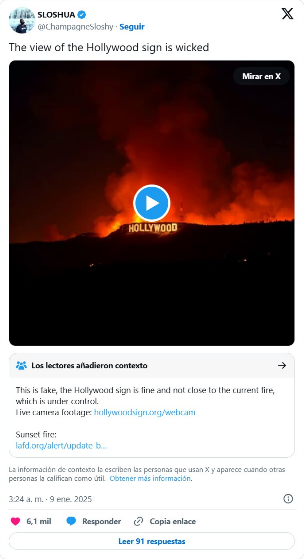
¿Cómo funciona? Quien quiera advertir que un posteo es fraudulento debe estar unido a X desde hace al menos **seis meses** y no haber incumplido las reglas de la plataforma desde el **1° de enero de 2023**. Además, debe tener un número de teléfono en una **"compañía telefónica de confianza"**.

Luego, debe aceptar algunos pasos **minúsculos**. Por ejemplo, aceptar **"respetar los valores"** de quienes hacen Notas de la comunidad. Y se debe estar de acuerdo en **"contribuir a generar entendimiento"**, **"actuar de buena fe"** y **"ser de ayuda, incluso con quienes no están de acuerdo"**. Con solo aceptar eso, ya podés ser un verificador de datos.

Cualquiera que ve un contenido que pueda ser falso en X lo que tiene que hacer es apretar los tres puntos del posteo, y solicitar una **"nota de la comunidad"**. X aclara que estas notas no pueden ser modificadas por el equipo interno; es una medida que solo adoptan quienes decidan aludir al tuit en cuestión.

¿Y cuándo aparecen notas? **"Solo se muestran en los posts si son calificadas como útiles por un número suficiente de personas con diferentes puntos de vista"**.

En algunos casos, funciona. Como por ejemplo, en este video hecho con inteligencia artificial, que se ve el cartel de Hollywood rodeado de un incendio en Los Ángeles, una de las noticias de la última semana. El tuit tiene una nota que dice: **"Esto es falso, el letrero de Hollywood está bien y no está cerca del incendio actual, que está bajo control"**.



SLOSHUA
@ChampagneSloshy · Seguir

The view of the Hollywood sign is wicked

Los lectores añadieron contexto

This is fake, the Hollywood sign is fine and not close to the current fire, which is under control.
Live camera footage: hollywoodsign.org/webcam

Sunset fire:
lafd.org/alert/update-b...

La información de contexto la escriben las personas que usan X y aparece cuando otras personas la califican como útil. Obtener más información.

3:24 a. m. · 9 ene. 2025

6,1 mil

Pero no siempre pueden tener una verificación que sea real. Además, expertos consultados por El Observador cuestionan que no se especifique **"quién aportó" esta nota ni con qué interés**.

"Cualquiera puede subir el contexto y poner en duda una versión o una declaración", opinó Majlin.

"Guardé un posteo que era verdadero, pero la comunidad le agregó contexto y lo hizo quedar en duda", indicó.

¿Qué pasó en X tras el retiro de los chequeadores que decidió Musk y qué impacto tiene en X?

"No ha sido muy efectivo en reducir la visibilidad de la desinformación", opinó Sohr. Su organización cita algunos estudios en donde dan cuenta de esto. Uno es el de The Washington Post, quien durante la campaña electoral de EEUU dijo que estaba **"fracasando en un momento crítico"**. Más de **160.000 usuarios han propuesto notas en 2024**, un aumento considerable respecto al año anterior.

El **Centro para Combatir el Odio Digital en EEUU** rastreó cómo Community Notes respondió 283 publicaciones. En el **91 % de esos posteos los participantes no llegaron a un consenso** bajo el sistema de votación de Community Notes, y el programa no proporcionó contexto público a la afirmación engañosa.

Hay otros estudios que fueron hechos por científicos especializados en la temática, que aseguran que si bien hay un **"aumento en las verificaciones"** con esta propuesta de Musk, no existió una **"reducción significativa"** en la interacción de los usuarios con publicaciones engañosas.

Otra investigación de la **Universidad del Sur de California (USC)** analizó publicaciones en inglés en X entre enero de 2022 y junio de 2023, y concluyó que el discurso de odio en la plataforma **creció un 50 %**, mientras que el uso de expresiones **transfóbicas aumentó un 260 %**.

La plataforma enfrenta constantes acusaciones de facilitar la difusión de información errónea desde que Elon Musk redujo significativamente los equipos de moderación. Según Balagué, esto se debe principalmente a que **"X promueve el radicalismo"**, lo que hace que las noticias falsas sean más visibles en comparación con otras plataformas.

¿Qué impacto tiene en medios de comunicación?

Por ahora, el comienzo es en **Estados Unidos**. Pero podría impactar hasta el **resto del mundo**, ya que hay más de **80 organizaciones** que participan en la verificación en **más de 60 idiomas** en todo el mundo.

Según pudo saber El Observador, organizaciones latinoamericanas están preocupadas sobre cómo esto puede impactar en la región.

Algunas de ellas tienen una **dependencia financiera 100% en este programa de Meta**. Según AFP, que participa del programa, son **10 en total**. Otras, como **Chequeado**, tienen otras fuentes de ingreso que no dependen de este programa.

¿Por qué toma esta decisión Zuckerberg; qué hay detrás?

En 2016, se puso mucho foco en la desinformación. Y se puso mucho foco en combatirla. Por eso, Meta (Facebook en ese momento) lanzó un programa de verificación en el que financió a **organizaciones en todo el mundo**. Se tratan de **expertos dedicados especialmente a este tema**.

Pero, ¿por qué Zuckerberg antes estaba a favor de una verificación de datos independiente y ahora parece estar en contra?

El fundador de Facebook toma esta decisión en **tiempos de cambios políticos en Estados Unidos**, donde **Donald Trump está a punto de asumir la presidencia**. Hace pocos días, Zuckerberg anunció dos nuevos directivos de Meta **afines al republicano y a Elon Musk**, quien hizo campaña por Trump en la campaña presidencial y ocupará un rol en el nuevo gobierno.

Además, **"Zuck" cenó con él en noviembre y donó un millón de dólares para su ceremonia de investidura el 20 de enero.** Y dijo que trasladará sus equipos de confianza y seguridad desde **California (oeste) hacia Texas (sur)**, un estado más conservador.

Hay expertos que aluden a **"celos multimillonarios"**. **"Elon Musk está hoy en todas partes y tiene toda esta influencia... Creo que hay potencialmente un poco de celos multimillonarios"** en el comportamiento de Zuckerberg, comentó Andrew Selepak, profesor de medios de comunicación de la Universidad de Florida, a la agencia AFP.

Hay otros motivos. Una nota de AFP habla de que Zuckerberg busca **"apaciguar" el enojo de Trump hacia él** luego de que su perfil fuera vetado en 2021 cuando sus fans asaltaron el Capitolio, sede del Congreso estadounidense.

"Son empresas tecnológicas con negocios vinculados al gobierno de Estados Unidos; Zuckerberg también estará cuidando su patrimonio", indicó.

Temas: Facebook Instagram Mark Zuckerberg Estados Unidos Meta

SEGUÍ LEYENDO

REDES SOCIALES

Nuevo guiño de Mark Zuckerberg a Trump: Meta cesará su programa de fact-checking en EEUU

FIEBRE DE STREMERS

Un popular influencer llegará a Uruguay luego del anuncio de Luisito Comunica: mirá de quién se trata

INNOVACIÓN

Tratamiento de células madre: la FDA evalúa el protocolo de una científica uruguaya

FERIA TECNOLÓGICA

Robots hiperrealistas y otros de US$ 100 mil sorprenden en el CES 2025

Crecen las búsquedas en Google sobre cómo borrar Instagram, Facebook y Threads tras los cambios de moderación de Meta

0 comentarios Ordenar por Más antiguos ⇕

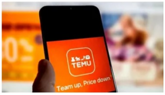
Agrega un comentario...

Plugin de comentarios de Facebook

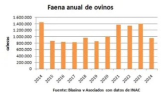
MAS NOTICIAS DE NACIONAL

Parques industriales en Uruguay: qué tan consolidados están y por qué una consultora internacional destacó su potencial de crecimiento

Inflación en América del Sur: ¿cómo quedó el ranking y qué países cumplieron sus metas en 2024?



Efecto Temu: compras web en el exterior llegaron a máximo histórico en 2024



Faena de ovinos fue la más baja desde 2019

TE PUEDE INTERESAR

El presidente de Serbia se ofrece a acoger una posible reunión entre Donald Trump y Vladimir Putin

El Banco Central chino permitirá más financiación desde el extranjero para apoyar al yuan

República Ganadera entregó informe preliminar: 8 de 10 inversores tienen entre 1% y 30% del ganado que dicen sus contratos

¿A qué hora juegan Nacional vs San Lorenzo este lunes y dónde verlo por la Serie Río de La Plata?

MÁS NOTICIAS DE ARGENTINA

El Gobierno, sobre los pliegos de Lijo y García-Mansilla: "Los dos o ninguno"

Francos dijo que puede haber "un acuerdo en todo" entre LLA y el Pro y calificó a Macri de "buen candidato"

Francos considera "un error" enviar a la Sub-20 a Venezuela porque "no se puede confiar" en Maduro

Relevamiento destaca un interesante movimiento turístico en el país

MÁS NOTICIAS DE ESPAÑA

UNIÓN EUROPEA
ESPAÑA
PASAPORTE

Ley de Nietos 2025: la lista de 10 nuevos documentos que tenes que presentar en el Consulado

ETIAS
NON EU

ETIAS: los apellidos que podrían darte el acceso libre a Europa sin el documento en 2025

Noruega ofrece trabajo a personas que hablen español: paga hasta 6000 euros, ¿cómo aplicar?

UNIÃO EUROPEIA
PORTUGAL
PASSAPORTE

Nacionalidad portuguesa: los 28 apellidos que tienen más posibilidades de obtener el documento en 2025

MÁS NOTICIAS DE ESTADOS UNIDOS

Declaran "emergencia sanitaria" en Los Ángeles por la contaminación del aire, mientras que los bomberos siguen batallando contra los históricos incendios forestales

Qué se sabe de las víctimas que murieron en los incendios de Los Ángeles

Cómo sobreviví 4 días atrapado en un barco que volcó en el mar (y la enorme operación que hicieron para rescatarme)

Análisis: Maduro sobrevive a una "crisis terminal", pero ahora afronta más débil y aislado su tercer mandato

EDIFICIO PLAZA ALEMANIA - LA CUMPARSITA 1475., C.P. 11.200 MONTEVIDEO - URUGUAY - TEL. (+598) 2418 9086 - 0800 8218

COPYRIGHT © 2024 EL OBSERVADOR

powered by
dosalcubo